

מענה לשאלות הבהרה

מכרז 2/2019 למתן שירותי גרירה, אחסון ומכירת כלי רכב

תשובה	שאלה	סעיף	עמוד	מס"ד
<p>יש להציג רשיון עסק בהתאם לצו רישוי עסקים.</p> <p>מובהר, כי בנוסח המכרז המעודכן, חל שינוי ביחס לדרישה באשר לרשיון עסק.</p> <p>המציעים מופנים לנוסח המכרז המעודכן.</p>	<p>בסעיף 4.1.2, כדי לעמוד בתנאי הסף של המכרז, צריך להמציא גם רישיון מכירה/תיווך וגם רישיון השכרה?</p>	4.1.2	11	.1
<p>תנאי הסף דורש כי המציע מחזיק ברשיון עסק כאמור במועד הגשת ההצעה.</p> <p>מובהר, כי בנוסח המכרז המעודכן, חלו שינויים ביחס לדרישה באשר לרשיון עסק:</p> <p>1. מציע יידרש להציג רשיון עסק ביחס לאתר אותו הוא מציג לצורך עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות המציע.</p> <p>2. ניתן להציג רשיון עסק למכירת כלי רכב, השכרתם ותיווך בהם ו/או לאחסנה.</p> <p>המציעים מופנים לנוסח המכרז המעודכן.</p>	<p>בסעיף 4.1.2 אתם דורשים רישיונות עסק. מאחר והליך קבלת רישיון עסק מהעירייה הוא לעתים ממושך ואף יכול להמשך שנים, האם מספיק יהיה לצרף אישור מהעירייה שמראה שמאשרת שהעסק הגיש בקשה לרישיון ונמצא בתהליך קבלת רישיון עסק?</p>	4.12	11	.2

מס"ד	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה
3.	11	4.2.2	אתם דורשים להחזיק באזור ירושלים מגרש שיכול לאחסן לפחות 50 רכבים. כידוע, אזור ירושלים הינו אזור מאוד צפוף ודחוס וקיים קושי של ממש למצוא בו מגרש פנוי וזמין שיכול להתאים לאחסן לפחות 50 מקומות (בנוסף להעמדת מבנה, עמדות למציעים וכד'). האם ניתן יהיה להרחיב את דרישות המכרז באשכול הזה למגרש עם 50 מקומות אחסון, עד לאזור ראשון לציון/רחובות/נס ציונה (כמובן ללא קשר למגרש הנוסף שדרשתם באשכול הזה)?	הסעיף מאפשר הצגת אתר במרחק של עד 20 ק"מ מגבולות העיר ירושלים. על כן, אין צורך בהכרח בהצגת אתר בתוך העיר ירושלים. האתר השני המבוקש, שאינו מרוחק ביותר מ-25 ק"מ בקו אוירי, מגבולות העיר תל אביב, יכול להיות באזור ראשון לציון וכד', ובלבד שיעמוד בגבולות המרחק המצויין בסעיף מהעיר תל אביב.
4.	11	4.1.2	בהתייחס לסעיף 4.1.2, אנחנו מבינים שכדי לעמוד בתנאי המכרז, מספיק שהחברה תספק עותק ממשרד התחבורה שיש לה רישיון למכירת כלי רכב (תו סחר). האם נכון?	לא נכון. ראו מענה לשאלה 1 ו-2 לעיל.
5.	11	4.2.2.1	בהתייחס לסעיף 4.2.2.1, למיטב ידיעתנו, כמות הרכבים העומדים באחסנה באזור ירושלים, בכל רגע נתון, אינה עולה על 10-15 רכבים. לפיכך, לטעמנו דרישה להחזקת מגרש עם לפחות 50 מקומות אחסון, באזור ירושלים היא איננה ריאלית ואף מופרזת. לכן, אנו סבורים שבאזור ירושלים ניתן יהיה להסתפק במגרש אחסנה עם כושר לאחסון של עד 20 רכבים. האם ניתן להקטין את דרישות הסף לכמות חניות מינימלית באזור ירושלים?	בממוצע אכן יש תפיסה של כ-20 רכבים בחודש. קיימים מקרים בהם במועדים מסוימים באתר מאוחסנים כ-50 רכבים באותה העת. לכן, הדרישה עומדת בעינה.
6.	19, 32	5.4.4.4, 7.5.2.10	בהתייחס לסעיפים 5.4.4.4 ו-7.5.2.10, עושה רושם שקיימת סתירה בין הסעיפים הללו, בכל הנוגע לחלוקת המשקל הפנימי ברכיב העמלה שכן, בסעיף 5.4.4.4 החלוקה הפנימית היא 90% לרכבים בסכום שבין 10,001 ל-35,000 ובסעיף 7.5.2.10 המשקל הוא 70%. נבקש הבהרה לעניין זה.	נכון. המשקל הנכון הוא המשקל המצויין בסעיף 7.5.2.10. ראו נוסח המכרז המעודכן.

תשובה	שאלה	סעיף	עמוד	מס"ד
<p>1. הבקשה נדחית. אולם מובהר כי המחיקה תתקבל באישור החתום לכשיוצג ככל ויבוא במקום הסעיף הנוסח הבא: "כל חריג/סייג לכיסוי הביטוחי המתייחס לרכוש הנמצא בחזקתו ו/או בביקוחו ו/או בהשגחתו ו/או בשליטתו של הספק לא יחול לגבי לכלי רכב חלקיהם, ותכולתם המאוחסנים באתרי האחסנה מטעם ועבור רשות המיסים בישראל והם ייחשבו רכוש צד שלישי. כמו כן כל סייג/חריג לגבי רכוש - המתייחס לרכוש כאמור שהספק או כל איש שבשירותו פועלים או פעלו בו, יבוטל."</p> <p>2. הבקשה נדחית.</p> <p>3. הבקשה נדחית. אולם מובהר כי בסעיף קיימת חלופות לעריכת ביטוח נאמנות או CRIME. הספק הזוכה נדרש לערוך אחד מהביטוחים המפורטים. ביחס לספק שיבחר בביטוח מסוג נאמנות, מקובל כי המילה: "פיצוי" בסעיף 1 לביטוח האמור תוחלף במילה: "שיפוי" באישור הביטוח החתום לכשיוצג.</p> <p>4. הבקשה נדחית.</p>	<p>לאחר התייעצות עם יועץ הביטוח שלנו, נבקש לבחון את השינויים המוצעים מטה, בסעיפי ונספחי הביטוח, יוער כי לטעמנו, אין בשינויים מבוקשים מטה כדי לפגוע ברשות המסים ו/או בחייבים ו/או בכל צד ג' אחר ואף אין בשינויים מבוקשים אלו כדי לגרוע מאחריות החברה במסגרת המכרז והסכם ההתקשרות:</p> <p>1. בהתייחס לסעיף 8.2 - ו' - נבקש לבחון מחיקה של המילים " הביטוח יכול הרחבה לגבי אחריות בעלי מחסנים".</p> <p>2. בהתייחס לסעיף 8.3 - תשומת לב לדרישה לביטוח "מטענים בהעברה". יש למחוק את המילים "נזק ע"י מטען אחר" ו"נזקים בזדון".</p> <p>3. בהתייחס לסעיף 8.5 - מקובל בענף לערוך ביטוח נאמנות ולא CRIME. כמו כן, נבקש לבחון החלפה של המילה "פיצוי" במילה "שיפוי".</p> <p>4. בנוסף, נבקש לבחון מחיקה של סעיפים ג' ו-ה'.</p>	<p>סעיפי ביטוח בהסכם</p>	<p>39</p>	<p>7.</p>

מס"ד	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה
8.	74	נספח י"ב	<u>צד שלישי</u> בכל הנוגע לצד שלישי, נבקש לבחון מחיקה של סעיף 6 לעניין הרחבת אחריות בעלי מחסנים.	הבקשה נדחית. אולם מובהר כי המחיקה תתקבל באישור החתום לכשיוצג ככל ויבוא במקום הסעיף הנוסח הבא: "כל חריג/סייג לכיסוי הביטוחי המתייחס לרכוש הנמצא בחזקתו ו/או בפיקוחו ו/או בהשגחתו ו/או בשליטתו של הספק לא יחול לגבי כללי רכב חלקיהם, ותכולתם המאוחסנים באתרי האחסנה מטעם ועבור רשות המיסים בישראל והם נחשבים רכוש צד שלישי. כמו כן כל סייג/חריג לגבי רכוש - המתייחס לרכוש כאמור שהספק או כל איש שבשירותו פועלים או פעלו בו, מבוטל."
9.	74	נספח י"ב	<u>מטענים בהעברה</u> בכל הנוגע ל"מטענים בהעברה" נבקש לבחון מחיקה של המילים "נזק ע"י מטען אחר" ו"נזקים בזדון".	הבקשה נדחית.
10.	74	נספח י"ב	<u>ביטוח נאמנות</u> בכל הנוגע לביטוח נאמנות, כאמור – נהוג בענף לערוך ביטוח נאמנות ולא CRIME בנוסף, נבקש לבחון החלפה של המילה "פיצוי" במילה "שיפוי". בנוסף, נבקש לבחון מחיקה של סעיפים 3 ו-5.	הבקשה נדחית. אולם מובהר כי בסעיף קיימת חלופות לעריכת ביטוח נאמנות או CRIME. הספק הזוכה נדרש לערוך אחד מהביטוחים המפורטים. ביחס לספק שיבחר בביטוח מסוג נאמנות, מקובל כי המילה: "פיצוי" בסעיף 1 לביטוח האמור תוחלף במילה: "שיפוי" באישור הביטוח החתום לכשיוצג.
11.	74	נספח י"ב	<u>כללי</u> סעיף 8 - נבקש לבחון הוספה בסוף האישור את המלל "ואולם אין בביטול כדי לגרוע מזכויות המבטח וחובות המבוטח על פי כל דין".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אולם תתקבל באישור הביטוח החתום לכשיוצג.

מס"ד	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה
12.	6, 12	2.6.3 4.2.3	<p>הגדרתם בסעיף זה את גבולות הגזרה של אזור הדרום לטובת הגשת הצעות למכרז :</p> <p>מציע המגיש הצעה לאשכול דרום – יציג המציע אתר, המתאים לאחסון 50 כלי רכב לפחות, שאינו מרוחק ביותר מ-20 ק"מ בקו אווירי, מגבולות העיר באר שבע. לחברתנו ניסיון רק בפעילות נשוא המכרז ורוב פעילות המכרז הנה באזור הדרום קרוב יותר לעיר אשדוד כמרכז הדרום.</p> <p>בהגדרת האזור, וכך גם בסעיף 2.7 למכרז הגדרתם אזור הדרום :</p> <p>הקו האווירי אשר נמצא מדרום לעיר גדרה.</p> <p>נבקש לשנות הסעיפים הנ"ל בהתאמה, ולהשאיר הגדרה נכונה זו של אזור הדרום כך שהמגרש יהיה בתוך תחום הקו האווירי הנמצא מדרום לעיר גדרה כגבול גזרה צפוני, וזאת ללא מגבלת מרחק לעיר זו או לעיר אחרת באזור הדרום.</p>	<p>בסעיף ההגדרות מוגדרים הגבולות של האזורים עליהם יהיה אחראי הזוכה לצורך ביצוע גרירה ומתן שירות בהתאם למכרז.</p> <p>עם זאת, מצא לנכון עורך המכרז להגדיר את הגבולות לצורך הצגת אתר, בהתאם לצרכיו בפועל.</p> <p>על כן, הבקשה נדחית ואין שינוי בסעיף.</p> <p>ביחס לאשכול דרום, מובהר למציעים, כי במקרים בהם יבצע עורך המכרז פעילות בעיר אילת (אחת לרבעון בממוצע), יידרש הספק הזוכה באשכול דרום להפעיל אתר המתאים לאחסנת רכבים ושחרורם לחייב (במידה ושילם את חובותיו), לכעשרה כלי רכב לערך, למשך 14 ימים ולהציב שומר במקום למשך 24 שעות בזמן הפעילות.</p> <p>לאחר תקופת מתן השירות באילת, יועברו הרכבים, במידה ולא שוחררו לחייב, לאתר הספק הקבוע.</p> <p>הספק יקבל הודעה על כך 14 יום מראש.</p> <p>ראו בהקשר זה נוסח המכרז המעודכן.</p>

<p>עורך המכרז שינה את דרישות תנאי הסף, באופן שביחס לכל אשכול עבורו מוגשת הצעה, יידרש מציע להראות נסיון במכירת 100 כלי רכב בכל שנה מהשנים 2016-2018.</p> <p>בנוסף, ניקוד איכות יינתן למציעים עבור כל 50 כלי רכב מעבר לנדרש בתנאי הסף, עבור כל אשכול בנפרד.</p> <p>המציעים מופנים להוראות נוסח המכרז המעודכן.</p> <p>לגבי המונח "מכירת כלי רכב" הכוונה היא למכירה של כלי רכב, בכל צורת מכירה.</p> <p>במכרז ישנו ניקוד בגין נסיון במכירת רכבים שעוקלו / חולטו על ידי גוף ציבורי.</p>	<p>ותק וניסיון. מדוע וכיצד נקבע רף של ניסיון בגין כל 150 כלי רכב נוספים (מעבר ל-300 כלי רכב המהווים דרישת סף שיציג המציע כי מכר, מדי שנה מהשנים 2016-2018, ינוקד המציע ב-3 נק' ועד 15 נק' סה"כ?</p> <p>נבקש לדעת מה היה הבסיס לקביעת רף חריג זה ומדוע לא צורף אומדן על היקף השירות הניתן להיקף השירות הניתן כיום?</p> <p>מבוקש (כמתבקש) לצרף למכרז אומדן/היקף התקשרות לפי המכרז. ככל שהיקף התקשרות הנו (לדוגמא): מכירת כ- 100 רכבים בשנה (לפי אומדן קיים) הרי יש לתקן תנאי הסף הנ"ל לבחינת ההצעות בהתאם לנ"ל.</p> <p>שהרי, ללא צירוף אומדן מתאים ופירוט היקף קיים של פעילות, לפי הקבוע בין השאר בתוספת השניה לחוק חובת מכרזים (תיקון 25) לא ניתן לטעמנו לקבוע רף בחינה זה.</p> <p>במצב דברים זה, תמחור הצעת מציע קטן / בינוני יחל בחסר של 15 נקודות (15%) מהצעת מציע גדול, וזאת רק בהתייחס לתנאי יחיד זה בלבד. מתכונת זה תיתן אפשרות למציע גדול שאינו עוסק כלל בתחום המכירה הרלוונטי יתרון על מציע אחר שיש לו ידע וניסיון רק יותר במכירה במכרז מהיר כמתבקש במכרז זה.</p> <p>לפיכך, נבקש ממשדכם לפעול בהתאם להוראות התכ"מ האחרונות לעניין העדפת עסקים קטנים ובינוניים ולבטל הניקוד הנוסף בסעיפים אילו.</p> <p>כמו כן, מה הכוונה בסעיף זה במונח "ניסיון במכירת כלי רכב"? נבקש לקבל הסבר. שהרי מכירה מהירה במכרז אינה דומה כלל למכירה של מכוניות חדשות או יד שניה עם בדיקת תקינות וכו'.</p> <p>מדוע אין התייחסות לניסיון המציע במכירת רכבים במכירה מהירה במכרז? שהרי זהו ניסיון נדרש</p>	<p>4.3 5.4.3</p>	<p>,12 16</p>	<p>.13</p>
---	---	----------------------	-------------------	------------

תשובה	שאלה	סעיף	עמוד	מס'ד
	ורלוונטי לביצוע השירותים נשוא המכרז. נודה להתייחסות ספיציפית גם לנקודה זו.			